P. Arg. Choquette
Bel ... 8

# ADMINISTRATION FINANCIERE
## DU CANADA.

### RESPONSABILITÉS RESPECTIVES
DES
## GOUVERNEMENTS CONSERVATEUR & REFORMISTE

Nous divisons l'administration financière du Canada en trois parties. La première partie traite de la Dette Publique et de ce qui s'y rattache, comme les emprunts et les intérêts ; la deuxième traite des Deficits, et la troisième des Frais Annuels de l'Administration.

Pour être aussi clair et précis que possible, nous avons cru devoir rejeter à la fin de cet exposé les réponses que nous avons à faire à certaines accusations d'extravagance administrative dirigées contre le gouvernemen Mackenzie et dont l'examen n'aurait fait qu'embarrasser la marche de la démonstration rigoureusement succincte que nous avons entreprise.

Les conservateurs tiennent le gouvernement Mackenzie responsable de l'augmentation de la dette publique depuis 1873, de la création des déficits et de l'augmentation des dépenses annuelles. Etablissons la valeur de ces prétentions.

## 1. DETTE PUBLIQUE.

L'opposition accuse le gouvernement Mackenzie d'avoir augmenté la dette publique et le tient responsable de cette augmentation. Voici comment elle procède :

" En 1873, disent les conservateurs, la dette publique était de $130,778,098 et aujourd'hui la dette publique est de $174,675,834, ce qui fait une augmen-

tation de près de $44,000,000 dont il faut tenir l'administration actuelle responsable, puisque c'est depuis 1873 que nos affaires lui sont confiées." Voyons jusqu'à quel point cette accusation est fondée.

On n'a pas oublié que l'Hon. M. Mackenzie et ses collègues sont arrivés au pouvoir le 7 novembre 1873. Dans cette année, 1873, l'Hon. M. Tilley, ministre des finances dans le gouvernement de Sir John A. Macdonald, a négocié en Angleterre un emprunt se chiffrant par $8,760,000 qui n'a pu figurer aux comptes publics qu'en 1874. Cet emprunt était autorisé par l'acte de 1868, 31 Vict., ch. 13 et par l'acte de 1869-70, 32, 33 Vict. ch. 1. C'est l'emprunt à 4 p. c. ayant la garantie impériale. En référant à la page LXI des comptes publics de 1877 on verra que cet emprunt, qui est remboursable en trente ans, ne deviendra à maturité qu'en octobre et en avril 1903, ce qui reporte à 1873 la date où il a été effectué. On ne saurait donc raisonnablement rendre le gouvernement Mackenzie responsable de l'emprunt de ces $8,760,000. Jusqu'à 1873 la dette contractée en vertu des actes de 1868 et 1869-70 ne s'élevait qu'à la somme de $7,300,000 ; en ajoutant à ce montant les $8,760,000 empruntées par M. Tilley, on a exactement le chiffre $16,060,000 comme emprunt 4 p. c. ayant la garantie impériale qui figure dans les comptes publics sous l'année 1874. [*Voir comptes publics* 1877, *p. IX.*]

Nos adversaires confondent à dessein la dette apparente avec la dette réelle. La dette apparente, c'est le passif pur et simple ; mais, pour avoir une idée exacte de l'état des affaires, il faut nécessairement tenir compte de l'actif que nous avons en mains*. En déduisant le montant de notre actif de la somme de notre passif [dette apparente] on obtient le chiffre exact de la dette réelle. Ainsi, il est bien vrai qu'en 1877 notre dette apparente s'élève à $174,675,834 ; mais comme nous avons un actif de $41,467,140 qu'il fau déduire du passif, il ne reste plus, comme dette réelle, que $133,208,694. Voici un tableau qui montre la progression de notre dette publique depuis 1867 jusqu'à 1878 exclusivement :

*Progression de la dette publique sous le gouvernement conservateur.*

| Années. | Dette apparente. | Actif. | Dette réelle. | Aug. en un an. |
|---|---|---|---|---|
| 1 Juillet 1867 | $93,046,051 | $17,317,410 | $75,728,641 | $ |
| " 1868 | 96,896,666 | 21,139,531 | 75,757,135 | 28,494 |
| " 1869 | 112,361,998 | 36,504,679 | 75,857,319 | 102,184 |
| " 1870 | 115,993,706 | 37,783,964 | 78,209,842 | 2,350,923 |
| " 1871 | 115,492,682 | 37,786,165 | 77,706,517 | ........... |
| " 1872 | 122,400,179 | 40,213,107 | 82,187,072 | 4,480,555 |
| " 1873 | 130,778,098 | 30,929,636 | 99,848,462 | 17,661,390 |
| " 1874 | 141,163,551 | 32,838,586 | 108,324,965 | 8,476,503 |

* L'actif se compose des fonds d'amortissement sur nos différents emprunts, des effets inscrits au Bureau du Receveur-Général, des bons pour caisses d'épargnes, etc., etc., tel qu'indiqué sous le titre ACTIF à la p. IX des Comptes Publics 1877.

*Sous le gouvernement réformiste.*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 Juillet 1875............. | 151,663,401 | 35,655,023 | 116,008,378 | 7,683,413 |
| " 1876............. | 161,204,687 | 36,653,173 | 124,551,514 | 8,543,136 |
| " 1877............. | 174,675,834 | 41,467,140 | 133,208,694 | 8,657,180 |

(*Voir pour augmentation de la dette p. XVI Comptes Publics* 1877.)

Total de l'augmentation sous le gouvernement conservateur, de 1874 sur 1867........................................................ $32,596,324

Total de l'augmentation sous le gouvernement réformiste, de 1877 sur 1874........................................................ 24,883,778

Dans les trois dernières années de leur règne, de 1874 sur 1871, les conservateurs ont augmenté la dette de........................ 30,618,448

En 1873, la dernière année dont ils se disent responsables, les conservateurs ont augmenté la dette publique de............ 17,661,390

La plus forte augmentation annuelle des réformistes, 1877, n'a été que de........................................................ 8,657,180

(*Voir Comptes Publics, page IX.*)

De ceci il résulte qu'en cinq ans le gouvernement réformiste a emprunté moins que le gouvernement conservateur en trois ans. Cependant il ne faut pas méconnaître que cette augmentation de $24,883,728 effectuée par le gouvernement actuel constitue un fait sérieux, et si le ministère n'avait pas de raisons majeures pour la justifier, il devrait être condamné. Etablissons la valeur de ces raisons et voyons qui est réellement responsable de l'augmentation de la dette publique.

Pendant leur séjour au pouvoir les anciens ministres avaient lié le Canada à des obligations énormes et ils laissèrent à leurs successeurs en office le soin de tirer le pays de l'embarras où il se trouvait.

Voici un état des obligations contractées par l'ancien gouvernement :

| | |
|---|---|
| Canaux.................................................. | $43,800,000 |
| Chemin de fer intercolonial.................................. | 10,000,000 |
| Chemin de fer du Pacifique.................................. | 30,000,000 |
| Chemins de fer de la N. E. et du N. B.......................... | 2,000,000 |
| Chemin de fer de l'Ile du Prince Edouard........................ | 2,500,000 |
| Travaux moindres........................................... | 4,500,000 |
| Améliorations du St. Laurent................................. | 2,500,000 |
| Avances.................................................. | 1,000,000 |
| | $96,000,000 |

C'est-à-dire que le gouvernement conservateur avait entrepris pour $96,000,000 de travaux dont il laissait l'exécution ou le parachèvement au gouvernement réformiste. De plus nous avions des dettes à maturité au montant de $35,000,000. Est-il étonnant, après cela, que nous devions aujourd'hui $24,883,728 de plus qu'en 1874? Ces travaux publics étant

commencés, on ne pouvait en interrompre le cours. Voici un état officiel qui établit que cette augmentation de la dette est due aux conservateurs, puisque la somme en a été appliquée à l'exécution de travaux commencés avant le 1er juillet 1874 :

| | | |
|---|---|---|
| Canaux du St. Laurent, 1873-74 | $73,449 73 | |
| do do 1874-75 | 219,811 88 | |
| do do 1875-76 | 377,984 86 | |
| do do 1876-77 | 1,535,964 41 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 1,113,279 05 | |
| | | $3,320,489 93 |
| Canal Welland, 1873-74 | $446,698 22 | |
| do 1874-75 | 1,047,119 91 | |
| do 1875-76 | 1,569,478 19 | |
| do 1876-77 | 2,199,962 61 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Fevrier 1878 | 1,685,590 70 | |
| | | $6,948,849 63 |
| Trav. sur l'Ottawa, 1873-74 | $144,071 21 | |
| do 1874-75 | 445,462 61 | |
| do 1875-76 | 430,145 41 | |
| do 1876-77 | 332,037 10 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 52,153 47 | |
| | | $1,403,869 80 |
| Canal de la Baie Verte, 1873-74 | 404 20 | |
| do do 1874-75 | 443 00 | |
| do do 1875-76 | 110 75 | |
| do do 1876-77 | 22 30 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 0 00 | |
| | | $980 25 |
| Edifices publics, 1873-74 | $ 64,566 97 | |
| do 1874-75 | 189,484 11 | |
| do 1875-76 | 267,839 73 | |
| do 1876-77 | 258,833 09 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 132,458 15 | |
| | | $913,182 05 |
| Chemins de fer, N. Ecosse et N. Br., 1873-74 | $ 84,782 02 | |
| do do do 1874-75 | 780,638 63 | |
| do do do 1875-76 | 109,330 13 | |
| do do do 1876-77 | 314,295 03 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 66,230 52 | |
| | | $1,355,276 33 |

| | | |
|---|---|---|
| Chemin de fer Intercolonial, 1873 74 | $1,159,724 88 | |
| do do 1874-75 | 2,645,460 92 | |
| do do | 998,991 46 | |
| do do | 1,004,057 16 | |
| | 118,325 02 | |
| | | $5,926,559 44 |

| | | |
|---|---|---|
| Chem. de fer du Pacifique, 1873-74 | $190,224 88 | |
| do do 1874-75 | 1,546,241 67 | |
| do do 1875-76 | 3,346,567 06 | |
| do do 1876-77 | 1,691,149 97 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 1,515,165 27 | |
| | | $8,289 348 85 |

| | | |
|---|---|---|
| Ch. de fer de l'Ile du Prince Edouard, 1873-74 | $000,000 00 | |
| do do do 1874-75 | 46,086 63 | |
| do do do 1875-76 | 42,564 10 | |
| do do do 1876-77 | 200,000 00 | |
| 1er Juillet 1877 au 28 Février 1878 | 0 00 | |
| | | $288,650 73 |
| Total | | $28,447,188 90 |

Depuis que le présent gouvernement est au pouvoir :

| | | |
|---|---|---|
| Canal Chambly | $2,495 00 | |
| Canal St. Pierre | 86,121 09 | |
| | | 88,616 09 |
| Total dépensé depuis le 1er Juillet 1873 au 28 Février 1878 | | $28,535,804 99 |

D'où il résulte que jusqu'au 28 Février 1878 le gouvernement Mackenzie a dépensé, pour l'exécution et le parachèvement de travaux entrepris par le gouvernement conservateur ou commencés pendant que Sir John A. Macdonald était au pouvoir, la somme de ........ $28,447,189

| | |
|---|---|
| La dette a été augmentée de | 24,883,728 |
| Différence | $3,563,461 |

## RÉCAPITULATION.

| | |
|---|---|
| En 1877, la dette réelle est de | $133,208,694 |
| En 1874, " " | 108,324,965 |
| Augmentation sous Mackenzie | $24,883,729 |

Ces $24,883,729 sont dépensés pour l'exécution des travaux suivants entrepris ou commencés sous le gouvernement conservateur :

| | | |
|---|---|---|
| Canaux du St. Laurent | $3,320,490 | |
| Canal Welland | 6,948,850 | |
| Travaux sur l'Ottawa | 1,403,870 | |
| Canal de la Baie Verte | 980 | |
| Edifices publics | 913,182 | |
| Chemins de fer de la N. E. et du N. B. | 1,355,276 | |
| Chemin de fer Intercolonial | 5,926,559 | |
| Chemin de fer du Pacifique | 8,289,349 | |
| Chemin de fer de l'Ile du Prince Edouard | 288,651 | |
| | | $28,447,189 |
| pour entreprises dues aux conservateurs et pour l'exécution desquelles le gouvernement réformiste a augmenté la dette de | | 24,883,729 |
| Ce qui laisse en faveur du gouvernement une différence de | | $3,563,460 |

Et, comme on a pu le voir par l'état officiel que nous publions plus haut, il n'y a eu de dépensé pour l'exécution des travaux entrepris par le gouvernement actuel que la somme de $88,616.

Qu'on dise maintenant qui est responsable de l'augmentation de la dette publique.

## EMPRUNTS.

De la responsabilité pour les conservateurs de l'augmentation de la dette publique sous le gouvernement Mackenzie découle nécessairement la responsabilité des emprunts effectués par ce gouvernement. L'Hon. M. Cartwright, ministre des finances, a fait trois emprunts en Angleterre : le premier, en 1874. $19,466 666, en vertu de l'acte de 1872, passé par les conservateurs et autorisant le gouvernement à emprunter $30,000,000 pour la construction du chemin de fer du Pacifique ; le second en 1875, $4,866,666, et le troisième, en 1876, $12,166,666. Ces deux derniers emprunts étaient autorisés par l'acte 36 Vict. (1873) chap. 60, 62 ; par la 35 Vict. ch. 71 (1872) et par la 36 et 37 Vict. (1873) ch. 45. Statut 1873, p. V. Le montant en a été affecté au chemin de fer Intercolonial, à l'entretien des territoires du Nord Ouest, à l'élargissement des canaux, etc., etc.

## INTÉRÊT SUR LA DETTE.

La somme payée annuellement pour intérêt sur la dette publique a aussi augmenté sous le gouvernement Mackenzie ; mais cette augmentation a été nécessitée par les emprunts plus haut mentionnés, qu'il a fallu négocier afin

de faire face aux obligations contractées par le gouvernement conservateur et énumérées plus haut. Mais si le montant que nous payons chaqu année comme intérêt sur les sommes que la politique conservatrice nous a mis dans l'obligation d'emprunter est plus élevé que sous le régime de Sir John A. Macdonald, le taux de l'intérêt a considérablement baissé. Pendant que nous payons une moyenne de $5\frac{1}{2}$ p. c. sur les sommes empruntées par le gouvernement tory, nous ne payons qu'une moyenne de $4\frac{1}{2}$ p. c. sur les emprunts négociés par l'Hon. M. Cartwright. C'est à dire qu'en sauvant 1 p. c. nous faisons, sur les $36\frac{1}{2}$ millions que nous avons empruntés, une épargne annuelle de $365,000—$1,000 par jour—que nous devons à l'habileté déployée par l'Hon. M. Cartwright, ministre des finances dans le gouvernement Mackenzie.

(*Voir Comptes Publics* 1877 *p. XIV et XV.*)

## 2. LES DEFICITS.

| | |
|---|---|
| En 1875-76 nos dépenses ayant été de | $24,488,372 11 |
| Et nos revenus de | 22,587,587 05 |
| Nous avons eu un déficit de | $1,900,785 06 |
| En 1876-77 nos dépenses ayant été de | 23,519,301 77 |
| Et notre revenu de | 22,059,274 11 |
| Nous avons eu encore un déficit de | $1,460,027 66 |

Ces deux sommes réunies forment un déficit total de $3,360,812.72 que les conservateurs attribuent à l'incapacité de la présente administration. Examinons ce que vaut cette autre accusation. Réduisons d'abord à ses proportions véritables le déficit de ces deux années. Nous avons affecté la somme de $1,650,000 au rachat de la dette, ce qui porte le déficit réel à environ $1,700,000.

En jetant un coup d'œil sur la page XIX des comptes publics de 1877, on constatera que ce déficit n'est pas dû à l'augmentation des dépenses annuelles, mais bien, plutôt, à la décroissance de nos revenus. En effet, grâce à la déplorable dépression financière qui sévit si rigoureusement partout, de $218,000,000 qu'était jadis notre commerce, il a été brusquement réduit à $186,000,000 ; ce qui accuse immédiatement une décroissance de $32,000,000 que le gouvernement ne pouvait prévoir lorsqu'il présentait ses estimations à la Chambre. Cette décroissance dans le commerce a nécessairement amené une diminution proportionnelle dans les recettes de nos douanes qui forment la source principale de nos revenus. Ainsi, pendant qu'en 1874-75 nos douanes rapportaient $15,361,382, elles ne produisaient en 1875-76 que

$12,833,114, et en 1876-77 que $12,538,451. C'est dans cette diminution énorme de nos revenus douaniers que réside la cause des déficits que nous avons eus, et pas ailleurs. Voici un état des importations et du revenu de notre fisc depuis 1867 :

| Années. | Importations. | Droits perçus. |
|---|---|---|
| 1867-68.............. | $73,459,644 | 8,819,431 |
| 1868-69.............. | 70,415,165 | 8,298,909 |
| 1869-70.............. | 74,814,339 | 9,462,940 |
| 1870-71.............. | 96,092,971 | 11,843,655 |
| 1871-72.............. | 111,430,527 | 13,045,493 |
| 1872-73..... ........ | 128,011,281 | 13,017,730 |
| 1873-74 ............. | 128,213,582 | 14,421,882 |
| 1874-75.............. | 123,070,283 | 15,361,382 |
| 1875-76.............. | 93,210,346 | 12,833,114 |
| 1876-77.............. | 99,327,962 | 12,548,451 |

(*Voir Rapport du Commerce et Navigation*, 1877, *page V.*)

La diminution subite qui s'est manifestée dans nos importations en 1875-76 explique la diminution de nos revenus, cause de nos déficits. Si le chiffre proportionnel de nos importations était resté le même, au lieu d'avoir un déficit nous aurions eu un excédant de $5,000,000, puisque, dans cette hypothèse, le revenu de toutes provenance aurait été de $27,000,000.

On ne peut raisonnablement exiger d'un gouvernement qu'il prévoie exactement le chiffre des importations qui se feront dans une année à venir, et le fait qu'un déficit provient d'une diminution dans le revenu fiscal ne saurait prouver l'incompétence qu'on attribue à l'administration réformiste.

Du reste, lors même que l'accusation d'incapacité dirigée contre les ministres du jour et basée sur les déficits en question serait fondée, ce ne sont pas les conservateurs qui seraient en droit de la formuler, eux qui pendant six ans ont entassé déficit sur déficit, ainsi que le démontre le tableau suivant certifié par M. John Langton, ci-devant auditeur général des comptes publics :

| | Recettes. | Dépenses. | Déficits. | Percentage de la Variation. | Comparaison avec 1875-76. |
|---|---|---|---|---|---|
| | $ cts. | $ cts. | $ cts. | | |
| Année fin. le 31 Déc. 1858... | 5,270,627.05 | 8,645,944.64 | 3,375,317.59 | 39.0393 | 9,560,090 |
| do do 1859... | 6,597,017.58 | 8,091,761.85 | 1,494,744.27 | 18.4736 | 4,523,884 |
| do do 1860... | 7,436,585.10 | 9,410,575.09 | 1,973,989.99 | 20.9773 | 5,137,000 |
| do do 1861... | 7,543,926.20 | 9,542,934.29 | 1,999,008.09 | 20.9475 | 5,129,700 |
| do do 1862... | 7,377,165.90 | 9,441,497.04 | 2,064,331.14 | 21.8644 | 5,354,235 |
| do do 1863... | 8,602,364.48 | 9,472,854.67 | 870,490.19 | 9.1893 | 2,250,310 |
| 6 mois fin. le 30 Juin 1864... | 4,763,208.19 | 4,423,281.47 | ................ | ......... | 935,260 |
| Année fin. le 30 Juin 1865... | 9,573,786.61 | 9,953,957.00 | 380,170.39 | 3.8192 | |
| do do 1866... | 11,652,444.40 | 10,834,812.93 | ...... .......... | ......... | |
| do do 1867... | 11,399,001.50 | 11,381,950.91 | ................ | ......... | |

On voit, par la dernière colonne de chiffres, que si en 1875-76, notre déficit eut été proportionné à celui de 1858, il aurait été de $9,560,090 au lieu d'être de $1,900,785, et ainsi de suite pour les autres années.

Et voilà comment ceux qui en sept ans ont créé des déficits au montant de $12,000,000, accusent d'incompétence et d'incapacité ceux qui en cinq ans ont eu $1,700,000 de déficit !

Mais ce n'est pas tout : l'Hon. M. Tilley, ministre des finances sous Sir John A. Macdonald, s'il fut resté au pouvoir en 1873, aurait eu un déficit de plus d'un million à l'expiration de l'année fiscale 1874-75.

| | |
|---|---|
| En effet les estimations premières de M. Tilley pour les dépenses de 1874-75 étaient de............................................................ | $20,941,183 |
| Ses premières estimations supplémentaires............................. | 368,340 |
| Ses secondes estimations supplémentaires ........................... | 57,300 |
| Ses troisièmes estimations supplémentaires............................ | 100,000 |
| Autorisées par la 36 Vict. ch. 30 et 41 et pour la dette du N. B... | 819,349 |
| Enfin autorisées par la 36 Vict. ch. 31 (augm. des salaires)........ | 300,555 |
| Soit.................................................................... | $22,586,727 |

Comme, cette année là, les dépenses ont été de $23,713,071, le déficit aurait été de $1,126,344, attendu que l'Hon. M. Tilley n'avait pas pourvu aux dépenses nécessitées pour les besoins suivants :

| | |
|---|---|
| Admission de l'Ile du P. Edouard autorisée par la 36 Vict. ch. 40... | $418,000 |
| Organisation de la police montée, en vertu de la 36 Vict. ch. 35... | 200,000 |
| Balance avancée en vertu d'ordre en Conseil.............................. | 480,282 |
| Total.......... ................................................................. | $1,098,282 |

(*Voir Comptes publics de* 1873, *page* 300.)

C'est pour éviter le déficit que l'imprévoyance de M. Tilley nous ménageait que l'Hon. M. Cartwright a augmenté le tarif de 2½ p. c.

Il est donc bien établi que les déficits de l'admistration Mackenzie sont dus à la diminution du revenu des douanes, diminution qu'il faut mettre sur le compte de la crise financière que le monde traverse et non l'attribuer à l'incapacité de ceux qui ont succédé aux hommes qui pendant six ans ont accumulé des déficits au montant de $12,000,000.

## 3. FRAIS ANNUELS D'ADMINISTRATION.

De même que l'opposition tient le gouvernement Mackenzie responsable de la progression de la dette publique, ainsi elle l'accuse d'avoir augmenté les frais annuels d'administration, et elle fait peser sur le ministère réfor-

miste la responsabilité de l'augmentation qu'elle signale dans les dépenses générales. Comme l'opposition procède sur la question de l'accroissement des dépenses de la même façon que pour la question de l'augmentation de la dette publique, nous allons adopter pour répondre la méthode que nous avons suivie pour établir les responsabilités respectives des gouvernements conservateur et réformiste au sujet de la progression de la dette.

| | |
|---|---|
| Les conservateurs disent : En 1876-77 les dépenses pour l'administration ont été de........................................ | $23,519,301 77 |
| En 1872-73, dernière année du régime conservateur, ces mêmes dépenses ont été de........................................ | 19,174,647 92 |
| Augmentation sous le gouvernement Mckenzie .................. | $4,344,653,85 |

C'est-là, dans toute sa force, l'accusation à laquelle nous entreprenons de répondre.

D'abord, il n'est pas vrai que l'année 1872-73 soit la dernière du régime conservateur. L'existence du gouvernement réformiste date du 7 novembre 1873, et les dépenses jusqu'au 30 juin 1874 ont été faites par le gouvernement conservateur pour une partie de cette année fiscale et par le gouvernement Mackenzie pour l'autre partie ; mais ce dernier n'en est pas responsable, pour la raison qu'elles avaient été fixées par les estimations présentées par le ministre des finances conservateur dans la session qui a eu lieu au commencement de l'année 1873, et les crédits ont été votés par la majorité conservatrice de la députation. Les crédits se votent toujours un an d'avance ; c'est pourquoi en 1873 le gouvernement conservateur a pourvu aux dépenses nécessaires pour l'administration pendant l'année qui devait s'écouler entre le 30 juin de cette année-là et le 1er juillet de l'année 1874. Du reste, il est évident que, l'eut-il voulu, le gouvernement réformiste n'aurait pas eu le temps de pourvoir à ces dépenses. En effet, immédiatement après le 7 novembre 1873, date de l'avènement du gouvernement Mackenzie, ont eu lieu les élections des ministres qui ont été non moins immédiatement suivies de la dissolution du parlement. Cette dissolution du parlement a amené aussitôt les élections générales de 1874, après quoi nous avons eu la session qui, commencée au mois d'avril, s'est terminée en juin, à la veille de l'expiration de l'année fiscale. A part les dépenses nécessitées pour les élections et la session —environ $400,000—le gouvernement actuel n'a donc pas eu le temps d'encourir d'autres frais que ceux fixés par le budjet du gouvernement précédent.* Or les dépenses pour l'année fiscale 1873-74 dont les conservateurs sont res-

* L'Hon. M. Tilley, ministres des finances dans le gouvernement de Sir John A. Macdonald, a reconnu dernièrement à St. Jean, N. B., que l'administration conservatrice est responsable des dépenses faites durant l'année fiscale 1873-74.

ponsables ont été de $23,316,316.75. Ainsi, l'augmentation des dépenses générales faites en 1876-77 sur celles faites la dernière année du régime tory n'est pas de $4,344,654, comme le prétendent nos adversaires, mais seulement de $202,985. Nous expliquerons plus loin les raisons de cette légère progression. Remarquons de suite qu'en une seule année les conservateurs ont augmenté les dépenses de $4,143, 669. En effet, comme on vient de le voir, c'est au gouvernement conservateur qu'il faut attribuer la dépense pour

| | |
|---|---|
| 1873-74, ci .......... | $23,316,317 |
| Les dépenses de l'année précédente ayant été.......... | 19,172,648 |
| L'augmentation en un an est donc.......... | $ 4,143,669 |

Voyons, à présent, dans quelles proportions les deux gouvernements ont respectivement augmenté les frais annuels de l'administration depuis 1867 jusqu'à 1877:

## DÉPENSES GÉNÉRALES ANNUELLES.

*Sous le Gouvernement Conservateur.*

| | |
|---|---|
| 1867-68.......... | $13,486,092.96 |
| 1868-69.......... | 14,038,084.00 |
| 1869-70.......... | 14,345,509.58 |
| 1870.71.......... | 15,623,081.72 |
| 1871-72.......... | 17,589,468.82 |
| 1872-73.......... | 19,174,647.92 |
| 1873 74.......... | 23,316,316.75 |
| Augmentation en 7 ans.......... | $ 9,380,223.79 |

(*Voir Comptes Publics* 1877, *p. XIX.*)

Soit 73 p. c. d'augmentation en 7 ans ou 10 p. c. par an.

Nous avons déjà fait remarquer que dans sa dernière année le gouvernement conservateur a augmenté les dépenses générales de la somme de $4,141,669. Cette augmentation se répartit sur les *items* qui apparaissent dans l'état suivant :

| | 1872-73. | 1873-74. | Augmentat. | Diminut. |
|---|---|---|---|---|
| Intérêt .......... | $5,209,205 | $5,724,436 | $515,231 | $.......... |
| Administration de la dette | 172,981 | 238,003 | 65,022 | .......... |
| Amortissement.......... | 407,826 | 513,920 | 106,094 | .......... |
| Escompte.......... | 5,763 | 26,680 | 21,017 | .......... |
| Subsides provinciaux .......... | 2,921,399 | 3,752,757 | 831,358 | .......... |
| Gouvernement civil .......... | 750,874 | 883,685 | 132,811 | .......... |
| Administ. de la justice.......... | 398,966 | 459,037 | 60,071 | .......... |
| Police.......... | 49,813 | 56,387 | 6,574 | .......... |
| Penitenciers .......... | 270,661 | 395,551 | 124,890 | .......... |

| | 1872-73. | 1873-74. | Augmentat. | Diminut. |
|---|---|---|---|---|
| Législation | 614,487 | 784,041 | 169,561 | .......... |
| Exploration géologique | 64,631 | 97,824 | 38,183 | .......... |
| Arts, agric. et statistiques. | 10,690 | 19,091 | 8,401 | .......... |
| Recensement | 57,766 | 39,470 | .......... | 18,096 |
| Immigr. et quarantaine | 287,368 | 318,572 | 31,204 | .......... |
| Hôpitaux de marine | 48,150 | 66,462 | 18,312 | .......... |
| Pensions | 49,204 | 56,458 | 7,249 | .......... |
| Mises à la retraite | 53,026 | 64,442 | 11,416 | .......... |
| Milice | 1,248,663 | 977,376 | .......... | 271,287 |
| Travaux publics | 1,597,614 | 1,826,001 | 228,387 | .......... |
| Service à vapeur sur mer et dans l'intérieur | 456,190 | 407,701 | .......... | 48,489 |
| Phares | 480,375 | 537,057 | 56,682 | .......... |
| Pêcheries | 97,878 | 76,247 | .......... | 21,631 |
| Insp. nav. à vapeur | 13,266 | 10,292 | .......... | 2,974 |
| Divers | 63,849 | 102,160 | 38,311 | .......... |
| Octrois aux Sauvages | 63,777 | 146,668 | 82,291 | .......... |
| Terres de la Puissance | 237,676 | 283,163 | 45,487 | .......... |
| Forces de la Puissance à Manitoba | 147.368 | 209,169 | 61,801 | .......... |
| Police montée N. O | .......... | 199,159 | 199,159 | .......... |
| Organisation du N. O | .......... | 12,262 | 12,262 | .......... |
| Délimitation de la frontière des E. U | .......... | 89,293 | 89,293 | .......... |
| Ditto, Ditto, Ontario | .......... | 2,430 | 2,430 | .......... |
| Magasins militaires | .......... | 144,906 | 144,906 | .......... |
| Remises de droits de douanes années précédentes | .......... | 69,330 | 69,330 | .......... |
| Douanes | 567,766 | 658,299 | 90,533 | .......... |
| Accise | 171,705 | 206,935 | 35,230 | .......... |
| Mesurage du bois | 69,692 | 82,886 | 13,894 | .......... |
| Bureau de poste | 1,067,866 | 1,387,270 | 319,404 | .......... |
| Travaux moindres | 1,495,185 | 2,889,679 | 896.494 | .......... |
| Petits revenus | 22,263 | 11,371 | .......... | 10,892 |
| Total | $19,174,647 | $23,316,316 | $4,515,038 | $373,369 |

## RÉSUMÉ.

| | |
|---|---|
| Dépenses publiques 1873-74 | $23,316,316 |
| Dépenses publiques 1872-73 | 19,174,647 |
| Différence ou augmentation | $ 4,141,669 |
| Augmentation sur 35 items | 4,515,038 |
| Moins la diminution sur six items | 373,369 |
| Augment. pour une seule année sous le gouvern. conserv. | $ 4,141,669 |

*Sous le Gouvernement Réformiste.*

| | |
|---|---|
| 1874-75 | $23,713,071.04 |
| 1875-76 | 24,488,372.11 |
| 1876-77 | 23,519,031.77 |
| Augment. ou dépenses générales en 3 ans. | $ 202,715.02 |

Soit 1 p. c. pour 3 ans, ou $\frac{1}{3}$ de 1 p. c. par an pendant que les conservateurs, lorsqu'ils étaient au pouvoir, augmentaient les dépenses générales dans la proportion de 10 p. c. par an. Cependant, cette augmentation de $\frac{1}{3}$ de 1 p. c. par an faite sous le gouvernement réformiste, toute minime qu'elle paraît, serait condamnable s'il n'y avait pas des raisons valables pour la justifier ; mais il arrive que, comme dans le cas de l'augmentation de la dette, l'accroissement des dépenses annuelles, sous le regime libéral, est due au gouvernement conservateur, et c'est pour faire face aux obligations créées dans la dernière année du règne de Sir John A. Macdonald que le gouvernement Mackenzie s'est vu obligé d'augmenter les dépenses générales d'une couple de cent mille piastres.

En 1872-73, le gouvernement conservateur a créé de nouvelles dépenses au montant de $3,995,000 autorisées par des actes qu'il a fait passer. Voici les items nouveaux que nous avons depuis 1872-73 et qui apparoissent aux comptes publics de 1873-74 :

| | |
|---|---|
| Dette provinciale et subside au Nouveau-Brunswick | $ 820,000 |
| Annexion de l'Ile du Prince Edouard | 500,000 |
| Intérêt semestriel (emprunt Tilley, 1873) | 225,000 |
| Service postal | 300,000 |
| Augmentation du salaire des employés publics, 1873 | 300,000 |
| Travaux publics | 500,000 |
| Police montée | 200,000 |
| Session extraordinaire (affaire du Pacifique) | 200,000 |
| Traités avec les Indiens | 100,000 |
| Divers | 850,000 |
| Total | $3,995,000 |

(*Voir Hansard* 1878, p. 344.)

On a vu que de 1867 à 1874, les conservateurs ont augmenté les dépenses de $10,000,000. Voici les principaux items qui ont causé cette augmentation.

| | |
|---|---|
| Chemin de fer Intercolonial, intérêt | $2,400,000 |
| Entretien du Nord-Ouest, de la police montée, traités avec les Sauvages | 1,000,000 |
| Pour le chemin de fer du Pacifique et l'entrée de la Colombie Anglaise, intérêt | 1,000,000 |
| Travaux publics, intérêt | 1,000,000 |
| Dettes provinciales de l'Ile du Prince Edouard | 1,640,000 |
| Total | $7,040,000 |

En faisant la part des recettes de toute nature, ceci représente une perte sèche annuelle de $5,000,000 qui constitue l'intérêt d'un capital de $110,000,000. (*Voir Hansard* 1878, p. 442.)

| | |
|---|---|
| Les estimations de 1877-78 étant de | $23,128,000 |
| Si on déduit ces | 5,000,000 |
| On obtient un montant de | $17,128,000 |

qui serait le chiffre de notre dépense annuelle si le gouvernement conservateur n'avait pas engagé le pays dans les entreprises colossales que l'administration du jour est obligée d'exécuter. Au lieu d'avoir un déficit, nous aurions, chaque année, un excédant de plus de $4,000,000.

Jusqu'à présent nous avons parlé des dépenses *générales* et nous avons reconnu que sous le gouvernement réformiste il y a eu progression dans ces dépenses *générales*, bien que les conservateurs seuls soient responsables de cette augmentation. Mais il y a un point qu'il ne faut pas oublier ; ces dépenses générales se divisent en deux catégories bien distinctes : la catégorie des dépenses sujettes à contrôle et la catégorie des dépenses qui ne peuvent être contrôlées. Les dépenses qui ne peuvent être contrôlées sont :

| | |
|---|---|
| Intérêt sur la dette publique | $ 6,797,227.25 |
| Frais d'administration de la dette publique | 183,544.24 |
| Fonds d'amortissement | 328,373.59 |
| Prime, escompte, change | 24,331.29 |
| Subsides provinciaux | 3,655,850.58 |
| Total | $11,489,326.95 |

En effet, on conçoit qu'il est impossible de contrôler, de diminuer des dépenses de cette nature qui sont fixées par les statuts et qui sont absolument nécessaires pour faire face aux obligations extravagantes mais sacrées auxquelles le gouvernement Macdonald a soumis le pays. Il en est ainsi pour les *items* suivants qui apparaissent aux comptes publics sous le chef : *Déductions sur le revenu :*

| | |
|---|---|
| Douanes | $ 721,604.94 |
| Accise | 211,157.18 |
| Poids et mesures | 111,085.70 |
| Inspection des produits canadiens | 648.64 |
| Falsification des aliments | 4,903.46 |
| Inspection et mesurage du bois | 68,171.76 |
| Postes | 1,705,311.54 |
| Travaux publics | 2,351,832.40 |
| Petits revenus | 20,181.01 |
| Total | $ 5,194,896.64 |
| En ajoutant les frais de la dette et les subsides | $11,489,326.95 |
| On a comme total des dépenses incontrôlables | $16,684,223.59 |

Ce qui laisse environ $7,000,000, sur lesquels les gouvernants peuvent plus ou moins, exercer un contrôle.

Voici les dépenses susceptibles de contrôle:

*Dépenses ordinaires*, 1876-77.

| | |
|---|---|
| Gouvernement civil | $ 812,193.03 |
| Administration de la justice | 565,597.84 |
| Police | 11,355.62 |
| Pénitenciers | 303,168.98 |
| Législation | 596,006.34 |
| Exploration géologique | 95,558.85 |
| Arts, agriculture, statistiques | 65,767.18 |
| Recensement | 7,546.75 |
| Immigration et quarantaine | 353,951 04 |
| Hôpitaux de marine | 62,408.52 |
| Pensions | 112,531.13 |
| Fonds de retraite | 104,826.99 |
| Milice et défense | 560,451.87 |
| Travaux publics | 1,262,823.27 |
| Service à vapeur par voie de mer et à l'intérieur | 462,335.07 |
| Phares et service côtier | 471,278.49 |
| Pêcheries | 96,348.08 |
| Inspection des bateaux-à-vapeur | 13,073.01 |
| " des compagnies d'assurance | 7,512.76 |
| Divers | 105,507.43 |
| Octrois aux Sauvages | 301,596.00 |
| Terres fédérales | 90,521.71 |
| Troupes fédérales à Manitoba | 29,969.17 |
| Police montée au Nord-Ouest | 352,749.05 |
| Total | $6,835,078.18 |
| Or, pour ces items sur lesquels un gouvernement peut faire des économies, le gouvernement conservateur a dépensé en 1873-74 | $8,324,076.17 |
| Et, en 1876-77, le gouvernement réformiste n'a dépensé que | 6,835 078.00 |
| Ce qui constitue une diminution de | $1,488,998.17 |

Voici un état des dépenses sujettes à contrôle depuis 1873 jusqu'à 1877:

| | |
|---|---|
| 1872-73 | $7,062,095.36 |
| 1873-74 | 8,324,076.17 |
| 1874-75 | 7,868,690.04 |
| 1875-76 | 8,569,774.11 |
| 1876-77 | 6,835 078.00 |

Ces économies du gouvernement Mackenzie, au montant de $1,488,998.17 sur l'année 1873-74, ont été pratiqués sur les items énumérés dans l'état suivant :

| | 1873-74. | 1876-77. | Economies. |
|---|---|---|---|
| Gouvernement civil ........... | $ 883,655.53 | $ 812,193.03 | $ 71,482.50 |
| Police .............................. | 56,387.54 | 11,355.62 | 45,031.92 |
| Pénitenciers ....................... | 395,551.76 | 303,168.98 | 92,382.78 |
| Législation ........................ | 784,048.15 | 596,003.34 | 188,041.81 |
| Exploration géologique ......... | 97,814.38 | 95,558.85 | 2,255.53 |
| Recensemeut ....................... | 39,470.34 | 7,546.75 | 31,923.59 |
| Hôpitaux de marine............... | 66,462.53 | 62,408.52 | 4,054.01 |
| Milice .............................. | 977,376.27 | 550,451.87 | 426,924.40 |
| Travaux publics. ................. | 1,826,001.03 | 1,262,825.27 | 563,177.76 |
| Phares ............................. | 537,057.63 | 471,278.49 | 65,779 14 |
| Terres fédérales.................. | 283,163.78 | 90,521.71 | 192,642.07 |
| Troupes à Manitoba .............. | 209,169.42 | 29,969.17 | 179,200.28 |
| Territoire, N. O .................. | 12,262.41 | ............... | 12,262.41 |
| Délimitation de la frontière des E.-U ......................... | 79,293.60 | ............... | 79,293 60 |
| Do. do. Ontario...... | 2,430.00 | ............... | 2,430.00 |
| Approvisionnements militaires. | 144,906.00 | ............... | 144,906.00 |
| Remises de droits................ | 69,330.02 | ............... | 69,330.02 |

Et on a pu épargner ainsi sur le tout une somme de $1,488,998.17,bien qu'il ait fallu pourvoir aux dépenses nouvelles nécessitées par la mise à exécution des traités avec les Indiens du Nord-Ouest, pour la police du N-O.; pour les frais encourus par l'admission de l'Ile du Prince-Edouard et par l'établissement de la Cour Suprême.

Les conservateurs ne manquent jamais, lorsqu'ils sont sur ce sujet, de signaler les quelques items sujets à contrôle sur lesquels il y a eu augmentation sous le gouvernement Mackenzie. Outre que ces augmentations isolées peuvent être justifiées, cette manière de procéder de nos adversaires n'est pas loyale. Il n'est pas question de savoir si sur tel ou tel item sujet à contrôle le gouvernement du jour a dépensé plus que l'administration Macdonald, mais bien de constater si, sur l'ensemble, il a opéré des économies. Nous pensons avoir établi le fait en démontrant qu'en 1876-77 le gouvernement Mackenzie a dépensé pour les frais ordinaires du service administratif $1,488,998,17 de moins que le gouvernement Macdonald, pendant la dernière année qu'il est resté au pouvoir.

## RÉCAPITULATION.

| | |
|---|---|
| En 1876-77, les dépenses générales sont de... | $23,519,031.77 |
| En 1873-74, ces dépenses générales ont été... | 23,316,316,75 |
| Augmentation sous les libéraux en trois ans $ | 202,715.02 |

Cette augmentation dans les dépenses générales n'est que de $\frac{1}{3}$ de 1 p. c. par an sous le gouvernement Mackenzie, pendant qu'elle était de 10 p. c. par an sous le gouvernement Macdonald. Et encore, comme nous l'avons établi plus haut, cette légère progression des depenses sous l'administration réformiste est due au fait des conservateurs qui, en 1873, ont créé des obligations nouvelles qui nous mettent dans la nécéssité d'augmenter les dépenses de plus de $4,000,000 en une seule année et qui obèrent notre revenu depuis cette époque.

Mais ces dépenses générales comprennent les dépenses sujettes à contrôle et celles qui ne le sont pas. Dans les dépenses qui peuvent être contrôlées le gouvernement Mackenzie, loin d'avoir augmenté le chiffre atteint par l'ancien gouvernement, l'a, au contraire, considérablement diminué. Ainsi, ces dépenses étaient :

| | |
|---|---|
| En 1873-74, dernière année du régime conservateur ... | $8,324,076.17 |
| En 1876-77, sous le gouvernement réformis te........... | 6,835,078.00 |
| Economies par le gouvernement Mackenzie......... | $1,488,998.17 |

---

### DE QUELQUES ACCUSATIONS D'EXTRAVAGANCE ADMINISTRATIVE PORTÉES CONTRE LE GOUVERNEMENT MACKENZIE.

Quand l'opposition veut attaquer le gouvernement, elle se garde bien d'envisager l'ensemble de la politique réformiste ; elle préfère prendre quelques *items* isolés dans les comptes publics et faire voir que sur ces points particuliers le gouvernement actuel a fait des dépenses que le gouvernement précédent avait évitées. C'est ainsi qu'elle parle de l'augmentation des frais de l'immigration, des dépenses pour la mise à la retraite des employés publics, de celles nécessitées par la mise en opération de la loi concernant l'inspection des poids et mesures, etc., etc. Examinons ce qu'il en est de ces accusations.

#### DEPENSES POUR L'IMMIGRATION.

| 1873-74. | 1876-77. | Augmentation. |
|---|---|---|
| $318,572.87 ...... | $353,951.04 ...... | $35,378.17 |

D'où les conservateurs concluent que le gouvernement du jour a fait une augmentation extravagante sur cet *item*. Cependant, sur ces $353,951.04,

il faudrait, pour être juste, déduire le prêt fait aux Mennonites (*) et les secours envoyés aux Islandais du Nord-Ouest visités par l'épidémie de la petite vérole. Dans le premier cas le gouvernement n'a pas *dépensé*, mais il a seulement *prêté* une somme qui lui sera remboursée ; dans le second cas qui, nous l'espérons, ne se répètera pas, c'était une affaire d'urgence, d'humanité ; et nous ne pensons pas que le gouvernement puisse être condamné pour avoir porté secours à la colonie islandaise en détresse. Ces deux items réunis forment une somme de $100,000, ci.

| | |
|---|---|
| Prêt aux Mennonites.............................. | $ 79,000 |
| Secours aux Islandais ................. ....... | 21,000 |
| Total ............................................ | $100,000 |

| | |
|---|---|
| En déduisant cette somme de celle qui a été dépensée pour les frais de l'immigration, on obtient comme dépenses réelles en 1876-77...... | $253,951.04 |
| Et en déduisant cette dernière somme de celle dépensée par le gouvernement conservateur en 1873-74, soit......................... | 318.572.87 |
| On a une économie réelle pratiquée par le gouvern. actuel de | $ 64,621.83 |

MISE A LA RETRAITE DES EMPLOYÉS PUBLICS.

Les adversaires du gouvernement Mackenzie l'accusent d'avoir augmenté le fonds pour la mise à la retraite des employés publics de $51,800.96, en portant, en 1876-77, l'*item* à $104,826.99, lorsque, sous le gouvernement conservateur, en 1872-73, ce fonds n'avait été que de $53,026.03.

La réponse à cet avancé, c'est que l'année 1872-73 n'est pas la dernière année du régime conservateur ; car il a déjà été expliqué maintes et maintes fois que c'est le gouvernement de Sir John A. Macdonald qui a fixé les dépenses pour 1873-74, et rien n'a pu être déboursé qui n'eut été demandé par M. le ministre Tilley et accordé par la majorité conservatrice qui soutenait alors le ministère Macdonald. Or, l'augmentation sous ce chef, en trois ans de régime libéral, n'est pas de $51 800.96, mais seulement de $40,384.15. Voici un état comparatif du fonds de retraite pour 1873-74 et 1876-77.

| 1873-74. | 1876-77. | Augmentation. |
|---|---|---|
| $64,442.84 ...... | $104,826.99 ...... | $40,381.15 |

(*Voir Comptes publics* 1877, *p. XIX.*)

Ainsi, en trois ans, le ministère libéral a augmenté le fonds de retraite de $40,300, mais en trois ans le ministère conservateur l'avait augmenté de près de $52,000 ; car c'est aux conservateurs que nous devons la loi créant un

(*) Les Mennonites se sont établis dans le Nord-Ouest en vertu d'une loi passée sous le gouvernement Macdonald et sanctionnée au mois de mai 1873, six mois avant l'arrivée au pouvoir de l'Hon. M. Mackenzie.

fonds de retraite pour les employés publics. Or, en 1870-71, la première année de la mise en opération de cette loi, ce fonds était de $12,880.49, et, comme en 1873-74 il était de $64,442.84, les conservateurs l'ont donc, en trois ans, augmenté de $51,562.35. Comment peuvent-ils reprocher au gouvernement libéral d'avoir, pendant la même période, augmenté ce fonds de $40,000, surtout lorsqu'ils savent qu'il y avait 2,175 employés ayant droit d'être mis à la retraite ? La loi pourvoit à ce qu'aucun fonctionnaire ne puisse rester dans le service après l'âge de 65 ans, et dans les cas ordinaires 60 ans est l'âge où un employé peut exiger une pension. A l'arrivée au pouvoir des ministres actuels il y avait 500 employés publics dépassant 60 ans, et sur lesquels 200 dépassaient 65 ans, et que'ques uns approchaient même 70 ans. Sur ces 2,000 personnes qui avaient droit à une pension, le gouvernement n'en a mis à la retraite que 30 à 40 par année, soit $1\frac{1}{2}$ p. c. par an. Mais, si, forcé d'exécuter la loi, le gouvernement actuel a augmenté le fonds de retraite de $40,300, il ne faut pas oublier non plus que les employés ont versé au trésor $4,000 de plus que sous les conservateurs et que le gouvernement a aboli des emplois qui nous coûtaient $36,450 annuellement, ce qui balance l'augmentation du fonds de retraite, augmentation, du reste, nécessitée par une loi passée sous l'administration Macdonald. (*Voir statut* 1870, 33 *Vic. chap. IV*, *p.* 27, *version anglaise.*)

## SALAIRE DES MINISTRES.

Ne sont pas rares parmi nos adversaires ceux qui accusent le gouvernement Mackenzie d'avoir porté à $7,000 le salaire des ministres qui n'était, autrefois, que de $5,000 et qui disent que l'administration actuelle a ainsi augmenté les dépenses de $26,000 par année.

La réponse à cette accusation se trouve dans le statut de 1873, 36 Vic., ch. 31, p. 96, version anglaise. On y verra que la loi augmentant le traitement des ministres du cabinet et l'indemnité sessionnelle des membres a été passée sous le gouvernement conservateur, à la première session de 1873 et que cet acte a été sanctionné le 23 mai de 'a même année, 5 mois avant l'arrivée au pouvoir de l'Hon. M. Mackenzie et de ses collègues.

## SALAIRE DES JUGES.

Pour la réponse à l'accusation allant à dire que le gouvernement actuel a augmenté le salaire des juges. voir l'acte ci-dessus cité p 97, version anglaise. On y verra que cette augmentation est due au gouvernement conservateur qui l'a effectuée au commencement de 1873.

---

## NOMINATIONS D'EMPLOYES PUBLICS ET AUGMENTATION DES SALAIRES.

L'accusation favorite de l'opposition, le reproche sanglant qu'elle dirige avec le plus de complaisance contre le ministère actuel, c'est d'avoir augmenté le nombre des employés publics et les salaires des fonctionnaires anciens. Comme dans les cas précédents, il arrive que le gouvernement conservateur est le seul coupable. Du 1er janvier au 7 novembre 1873, le ministère Macdonald a nommé plus de 600 employés nouveaux. Du 1er janvier au 1er juillet, espace de 6 mois, les ministres conservateurs ont fait 230 nouvelles nominations, constituant une dépense annuelle de $110,836, et ils ont augmenté les émoluments de 360 autres fonctionnaires au montant de $38,881 ; ce qui, pour six mois, forme un *item* de $149,717 à ajouter aux frais annuels de l'administration. Mais ce n'est pas tout; le gouvernement de Sir John, sûr de jouir pendant longtemps des douceurs administratives, n'avait pas encore manifesté, pour créer de nouveaux emplois, l'ardeur qu'il devait montrer plus tard, lorsque les révélations accablantes de l'Hon. M. Huntington sont venues troubler sa sécurité. Dès que les ministres virent leur étoile pâlir ils songèrent à assurer à leurs fidèles disciples des retraites couvenables. Ils n'attendirent pas que leurs partisans fissent application pour obtenir des faveurs, ils firent eux-même application pour trouver des gens à placer. On conçoit que leurs recherches ne furent pas faites en vain, et du 1er juillet au 7 novembre 1873, en 4 mois, ils firent sortir de terre 374 fonctionnaires pourvus de salaires dont le total se chiffre par $147,353 et ils augmentèrent les émoluments de 973 autres jusqu'à concurrence de $104,811 ; soit, en tout $252,214. Plus la fin approchait plus l'enthousiasme était vif ; ainsi en deux jours, entre le 3 et le 5 novembre, ils nommèrent 66 employés. Plusieurs nominations ne devaient prendre effet que le 1er janvier suivant. Quelle prévoyance ! Quel coup-d'œil ! C'est dans cette période de fiévreuse mémoire que MM. Tilley et Crawford furent nommés lieutenants-gouverneurs et que M. Hugh Macdonald fut fait juge. Le jour même où ils devaient tomber, le 6 novembre 1873, les ministres conservateurs, oubliant toute retenue et foulant aux pieds leur propre dignité, demandèrent à l'Hon. M. Mackenzie, qui commandait la majorité de la chambre, de vouloir bien ajourner jusqu'au lendemain : ils avaient encore des amis à nommer; le temps implacable leur manquait. L'Hon. M. Mackenzie ne voulut pas se montrer trop rigoureux et leur accorda cette dernière et suprême consolation. Une chose dont il faut garder le souvenir : on se rappelle que le parlement fut convoqué le 22 octobre pour prendre en considération les accusations portées par M. Huntington contre le gouvernement Macdonald au sujet de la honteuse transaction connue sous le nom de "Scandale du Pacifique." Or, ce jour-là même, deux des ministres et un membre de la chambre, MM. Crawford, Tilley et Hugh Macdonald étaient nommés, l'un lieutenant-gouverneur d'Ontario, l'autre lieutenant-gouverneur du Nouveau-Brunswick, et le trosième juge à la Nouvelle-Ecosse.

En arrivant au pouvoir, l'Hon. M. Mackenzie révoqua de ces nouvelles nominations au montant de $52,286. Le règne des conservateurs était fini, et Sir John A. Macdonald laissait à son successeur le soin de payer les personnes qu'il avait lui-même nommées—*in extremis*—à des emplois publics.

Le 5 mars 1877, M. Dalton McCarthy, un chef subalterne du parti tory, fit motion, secondé par M. Cameron :

Pour la production d'un état contenant les noms des personnes nommées à des emplois entre le 1er janvier et le 7 novembre 1873 ; les noms des employés dont les salaires ont été augmentés pendant cette période, les noms de ceux ainsi nommés à des emplois et dont la nominatien a été annulée après le 7 novembre ; aussi un état indiquant si les places qui étaient remplies par ceux dont la nomination a été ainsi annulée, sont demeurées vacantes ou ont été remplies depuis, et si tel est le cas, quand et par qui ; et aussi, si les salaires de ces employés, qui ont été augmentés durant la période ci-dessus mentionnée ont été diminués ou augmentés depuis, tout en indiquant en même temps la réduction ou l'augmentation du salaire de chaque tel employé respectivement.

(*Voir Journaux de la Chambre des Communes* 1877, *vol. XI, p.* 102.)

La "Réponse" à cette "Adresse" a été produite le 28 avril suivant et elle contenait les détails que nous énumérons ci-dessus et qu'on peut vérifier en consultant le vol. X des documents de la session de 1877, No. 144.

Voici le tableau des nominations faites chaque mois par le gouvernement conservateur, entre le 1 Janvier et le 7 Novembre 1873 :

| | |
|---|---|
| Janvier, 1873 | 23 |
| Février | 38 |
| Mars | 17 |
| Avril | 27 |
| Mai | 58 |
| Juin | 72 |
| Juillet | 71 |
| Août | 52 |
| Septembre | 54 |
| Octobre | **146** |
| Novembre (en 4 ou 5 jours) | **70** |
| Total en 10 mois | **629** |

## LOI DES POIDS ET MESURES.

La mise en opération de la loi concernant l'inspection des poids et mesures nous a coûté :

| | |
|---|---|
| En 1874-75 | $ 69,969.92 |
| En 1875-76 | 99,785.05 |
| En 1876-77 | 111,085.70 |
| Soit pour trois ans | $280,845.67 |

Du fait que l'item *poids et mesures* apparait pour la première fois aux comptes publics en 1874-75, première année du régime libéral, nos adversaires concluent que l'administration actuelle est responsable des dépenses nécessitées par la mise en force de cette mesure. Cependant, si l'on consulte le statut de 1873, version anglaise, on verra à la page 132, que cette loi a été sanctionnée le 23 mai 1873, 6 mois avant l'avènement du ministère Mackenzie! Cette loi n'est venue en force que l'année suivante. Par conséquent c'est le gouvernement Macdonald qui est responsable des dépenses qu'elle exige pour son opération. Le secret de la colère que cette dépense excite chez nos adversaires, c'est que le gouvernement dont ils chérissent la mémoire a été chassé du pouvoir avant d'avoir pu ajouter aux 629 employés nouveaux qu'ils ont nommés dans les huit derniers mois de leur règne la brigade de serviteurs publics nécessaires pour faire fonctionner cette loi de l'inspection des poids et mesures que nous devons à la tendre sollicitude des minisres conservateurs.

## FRAIS DE VOYAGE DES MINISTRES.

Après avoir fouillé dans les Comptes Publics nos adversaires toujours en quête d'accusations contre le ministère réformiste sont parvenus à trouver que les ministres du cabinet Mackenzie ont dépensé en frais de route $4,074 en 1875, $3,012 en 1876 et $1,899 en 1877, ou $8,984 en trois années. Repartie sur treize ministres pendant trois ans cette somme fournit à peine $250 pour chacun pendant toute l'année. Mais puisque nos adversaires aiment à descendre à ces mesquineries, essayons, pour une fois, de les suivre. Il faut que les ministres voyagent, et lorsqu'ils le font pour le service de l'Etat il est juste que l'Etat les indemnise de leurs dépenses. Nous sommes sur la défensive et nous n'aurions jamais parlé de ces choses si les oppositionnistes ne s'étaient pas montrés les aggresseurs. Nous ne leur avons jamais reproché leurs frais de voyage et quand nous en avons parlé, ce n'a été que pour faire voir combien leurs attaques étaient frivoles et combien sur ce chapitre les ministres conservateurs s'étaient montrés extravagants, si, comme ils le prétendent, on doit trouver les ministres réformistes prodigues.

De 1868 à 1873-74, cinq ministres conservateurs firent des voyages en Angleterre. Le trésor public eut à débourser pour ces voyages $20,040 ou une moyenne de $5.008 par voyage.

Sous le cabinet Mackenzie, il y a eu quatre voyages en Angleterre, et le public n'a eu à payer que $5,461.72 ou en moyenne $1,820 soit environ le quart du montant déboursé pour les voyages des ministres conservateurs.

Voici un tableau des dépenses de voyage de Sir John A. Macdonald pendant plusieurs années:

| | |
|---|---|
| **1866-67.** | |
| Hon. J. A. Macdonald, dépenses de voyages | $ 300.00 |
| H. Bernard, (député ministre et beau-frère de Sir John) pour dépenses de voyage | 437.00 |
| Secrétaire privé, dépenses de voyage | 138.50 |
| Voitures de place | 80.13 |
| H Bernard, dépenses en Angleterre | 11,000.00 |
| Convois spéciaux | 740.50 |
| **1867-68.** | |
| Sir John A. Macdonald, depenses de voyage | 34[illegible].00 |
| H. Bernard, dépenses de voyage | 90 05 |
| Secrétaire privé, dépenses de voyage | 265.55 |
| Voitures de place | 464.98 |
| Dépenses en Augleterre | 24,333.33 |
| **1868-69.** | |
| Dépenses de Sir John A. Macdonald et de sa suite | 389.53 |
| Délégués à Halifax | 488.53 |
| Voitures de place | 547.77 |
| **1869-70.** | |
| Sir John A. Macdonald, dépenses de voyage | 430.26 |
| Secrétaire privés, dépenses de voyage | 166.22 |
| Voitures de place | 526.00 |
| **1870-71.** | |
| Sir John A. Macdonald, dépenses de voyage | 336.58 |
| H. Bernard, dépenses de voyage | 212.00 |
| Secrétaires privés, dépenses de voyage | 115.59 |
| Dépenses au Queen's Hotel, Toronto | 61.50 |
| Voitures de place | 58.01 |
| **1871-72.** | |
| Très-hons. Sir John A. Macdonald, dépenses de voyage | 632.48 |
| H. Bernard, dépenses de voyage | 62·60 |
| Secrétaires privés, dépenses de voyage | 523.04 |
| Voitures de place | 456.50 |

Pendant que l'Hon. M. Mackenzie a dépensé pour frais de voyage en Angleterre la somme de $2,433.33, Sir John A. Macdonald et ses employés ont dépensé $11,000 et $24,333. La difference est facile à établir. L'Hon. M. Mackenzie n'a dépensé que $19.50 pour cochers et Sir John A. Macdonald a dépensé $80.13, $464.98, $547.77, $526, $58.91 et $456.50. Pour ses dépenses ordinaires de voyage et celles de son secrétaires, M. Mackenzie à payé $162.50 pendant que Sir John A. Macdonald a payé à même les fonds publics $925.50, $697.60, $877.60, $96.47, $925.69 et $1,218.12.

Au public de juger.